



פרוטוקול אישימת מליאת מועצה מיוחדת

שהתקיימה ביום 22.4.04 במשגב

השתתפו: ארו קרייזלר (יו"ר), אביטל הכט (אבטליון), עופר ירושלמי (אשחר), קובי סבן (גילון), ברוך רוזן (הררית), דון ג'קובסון (חלוץ), מיקי מוטולה (חרשים), צביקה פאר (יובלים), ארנון לאופר (יעד), גדעון רודוביץ (כמון), יוסי בן סימון (לוטס), גדי זיגלמן (מכמנים), חזי כפיר (מנוף), ירון מאיר (מצפה אבי"ב), רונן גל (מעלה צביה), יצחק בוכריס (מורשת), סעיד סואעד (סלמה), גידי אהרוני (עצמון), אייל זוהר (צורית), דיוויד היימן (קורנית), יואב פיסטינר (רקפת), חיים ריס (שורשים), ג'יימי גרשונוביץ (שכניה).
חסרים: מוחמד אבו-דעוף (דמיידה), מנא פנור (חוסנייה), רן אקרמן (טל-אל), דני עברי (יוספת), קובי ארו (כישור), עיד סואעד (כמאנה), מאיר יעקובי (לבון), יוסי לוי (מורן), אירינה טרסיוק (פלך), עטאללה ניקולא (ראס אל עין), יוסי נהון (תובל).
נכחו: תומר עבודי (אשבל), ישראל אלוני, ליאת בלכר, דנה פייניק (לסעיף אי), דני קוטן, מושית פיינשטיין, דני דויד, יפתח מיכאלי, אסתר דגון, מירי לודר, איילון ליטביץ, יואב שדה (לסעיף ב'), רומה מנור, מיה צבן, בטי שוייצר.

א. מעבר בתי הספר היסודיים ל-5 ימי לימוד בשבוע:

ארו דיווח על עמדת ועדת דוברת שמונתה ע"י ראש הממשלה ושרת החינוך, ע"מ לבחון את מערכת החינוך. עפ"י עמדה זו, שטרם נמסרה לממשלה אך הודלפה לאחרונה לתקשורת, תעבור מערכת החינוך ל-5 ימי לימוד תוך שנה-שנתיים. השאלה היא מה טוב יותר עבור משגב – להמתין עד שהדבר ייכפה עלינו או לעבור כבר עכשיו ולהיות מוכנים כאשר תיפול ההחלטה?

ישראל אלוני – מנהלת מערכת החינוך, ציינה כי היא השתתפה בימים האחרונים בכנס בנושא חינוך. גם שם המסר היה מאוד ברור – המערכת תעבור לשבוע לימוד מקוצר. הויכוח בין אנשי העסקים לבין אנשי החינוך התנהל רק סביב השאלה האם הימים החופשיים יהיו שישי-שבת או שבת-ראשון. ישראל הוסיפה שלכנס הגיעו נציגי רשויות שכבר נהוג אצלם שבוע לימודים מקוצר – חוות דעתם היתה מאוד חיוביות למרות דברים שעדיין מעוני שיפור.

ליאת בלכר דיווחה על המפגשים שהיא ואייל רייז קיימו עם נציגי ועדות החינוך והנוער בישובים, ע"מ להציג בפניהם את התכנית. המסר שהתקבל היה כמעט חד משמעי: הישובים אינם מעוניינים בשלב זה במעבר לשבוע לימוד מקוצר. אם וכאשר נחויב – נעבור!

דנה פייניק מאשבל – חברה בצוות ההיגוי ומובילה התכנית "בגובה עיניים", ציינה כי לאור המגמה המסתמנת, הועלה רעיון להיערך לפיילוט בבית ספר יסודי אחד: התלמידים ילמדו 5 ימים רגילים וביום שישי תופעל התכנית המוצעת, כפעילות בלתי פורמלית וללא תשלום. דבר זה יאפשר לנו ללמוד את התכנית, לבחון את תכניה, לתקן הדרוש תיקון וליישם אותה, אחרי התנסות, כאשר יוחלט על המעבר.

בתום סבב התייחסות, עולה שרוב הישובים מתנגדים למעבר ל-5 ימים בשנה"ל תשס"ה (בעד: 4, נגד: 14, נמוע: 5), אך הם בעד הערכות לקראתו בעתיד. לכן הוחלט:

- מערכת החינוך היסודית לא תעבור למתכונת של 5 ימי לימוד בשבוע בשונה"ל תשס"ה.
- צוות ההיגוי יפנה לבתי הספר היסודיים (מנהלים + ועד הורים) בהצעה לקיים שנת ניסיון, בהסכמה וללא עלויות נוספות. הבדיקה תיעשה עד ישיבת המליאה הבאה, ביום 13.5.04, ויימסר דיווח במליאה.

ב. תחום שיפוט משגב-סח'נין:

על מנת למקד את הנושא, ציין ארו כי היום צריכה להתקבל החלטה על עמדת משגב. עמדה זו חייבת לשקף את הרצונות, הצרכים והערכים של הקהילה ובמיוחד היא תצטרך לשכנע את ועדת החקירה לשינוי גבולות, שהרי היא זו שבסופו של דבר תקבל את ההחלטה. ארו ביקש לבחון את עמדתו והעמדות שציג הצוות הציבורי עפ"י הפרמטרים הנ"ל.

ארו הוסיף כי האינטרס המרכזי שלו ועל המועצה הוא להבטיח את קיומם ואיכות חייהם של התושבים, מבלי להתעלם מצורכי האזור ברמת שיתוף פעולה ודו-קיום. לדבריו - חייבים להסתכל קדימה ולתכנן את מה שניתן, כי לוואקום הלא מתוכנן עלול להיכנס פיתוח פרוץ ומזיק. לכן יש להציע ראייה תכנונית כוללת לאונה הצפונית, שתאפשר הקמת חיץ בין האזור הכפרי לאזור העירוני, תתכנן את הפיתוח העתידי ככל שניתן ותנהל את השטח בצורה טובה תוך שיתוף פעולה והעצמת האינטרסים (חינוך, תעסוקה) לרווחת כל תושבי האזור.

חיים ריס סקר בקצרה את הנעשה עד עכשיו. לדבריו, במקרה זה, תהליך קבלת ההחלטות ויחסי הגומלין בין המליאה לבין ראש המועצה לא היו טובים. יחד עם זאת, הוא ער לעובדה שרצוי להגיע להסכמה סביב עמדה אחת, שתייצג את משגב בפני ועדת החקירה. הוא הוסיף כי, למעשה, אנחנו (משגב) מנהלים מו"מ בינינו לבין עצמנו היות וממילא אף עמדה אינה מקובלת על סח'נין.

העמדה שמייצג חיים ריס שמה דגש על אחוות הישובים. באופן כללי, חשוב מאוד לשמור על חיץ בין הישובים הכפריים לבין הערים שמסביב.

לדבריה של אביטל הכמ, נכון שאי אפשר למנוע מראש המועצה להציג את עמדתו בפני ועדת החקירה אבל גם עמדת הצוות הציבורי חייבת להישמע. היא הזכירה כי, למעשה, בשלושת הדיונים שנערכו בנושא, המליאה קיבלה את רוח עמדת הצוות.

אביטל הדגישה כי אחד התפקידים החשובים ביותר של המליאה הוא לקדם את האינטרסים של הישובים - כפי שהדבר נעשה בהצלחה לאחרונה לגבי אשבל. כיום, יובלים ואשחר עלולים להיפגע ממסירת שטחים באונה הצפונית בגלל קירבתם אליהם - לכן איתר הצוות הציבורי שטחים באונה הדרומית, שהוא יציג אם וכאשר יידרש. אביטל מבקשת את תמיכת המליאה לעמדה זו, בשם אחוות הישובים.

גידי אהרוני הציג עמדת מיעוט בצוות. הוא ציין שהוא חוזר בו מעמדתו בענין האונה הדרומית והצהיר שהוא מצטרף לעמדת ראש המועצה לגבי האונה הצפונית. לפי דעתו, המליאה הצביעה נגד ארו עד עכשיו בגלל התנהלות הדברים וחוסר שיתוף פעולה שלו עם הצוות הציבורי.

גידי הוסיף כי, למעשה, כל תהליך החשיבה של הצוות היה מופנה לכיוון של מו"מ עם סח'נין בכל הנושאים (לכן הוא תמך בו). אולם כיום המצב שונה - מסלול ההידברות נחסם ונפתח

מסלול של ועדת חקירה. לכן, סבור גידי, חשוב ביותר להתכנס סביב עמדה אחת בלבד – כל דבר אחר יוציא את היוזמה ממשגב, יחליש אותה ואף עלול להביא את ועדת החקירה לקבל החלטות רעות יותר עבור הישובים.

גידי ציין כי הוא בעד אחריות משותפת למה שיקרה במשגב וליחסים שלה עם שכניה – ונגד ראייה מאוד צרה של אינטרס של ישוב זה או אחר. במקרה שלפנינו, הוא סבור שלהצעתו של ארז, שמדברת על מסירת שטחים באונה הצפונית, יש סיכויים טובים יותר להצליח מול ועדת החקירה – לכן הוא מבקש עבורה את תמיכת המליאה.

צביקה פאר טען שהמליאה צריכה לתפקד כגוף מאוחד שפועל למען עזרה הדדית. הוא הזמין את חברי המליאה לקיים סיור בשטח בהדרכתו, ע"מ להמחיש להם את עמדת יובלים.

מסבב התייחסות, עלה כי רוב חברי המליאה תומכים בעמדה המדברת על האונה הצפונית כבעלת סיכויים טובים יותר לשכנע את ועדת החקירה אך חלקם סברו שעדיין חסרים להם כלים כדי לקבל החלטה סופית. ירון מאיר וג'יימי גרשונוביץ ביקשו דחיית קבלת ההחלטה.

נרשמה גם עמדתו של יצחק בוכריס, שמתנגד באופן עקרוני להעברת שטחים ממשגב לרשות אחרת.

הוחלט (בעד: 10 – נגד: 9):

מליאת המועצה מבקשת לדחות את קבלת ההחלטה לגבי העמדה שתוצג בפני ועדת החקירה, ליום 13.5.04.

ארז קרייזלר
ראש המועצה

רשמה:
בטי שוייצר