

פרוטוקול ישיבת ועדת כספים שנערכה ביום 6.2.2022

משתתפים: אמיר בשן, חני בן שימול, דן בבלי, סאלח עלי סועאד, מוני בוחניק, לימור ברק, שני משעלי, רונן גל.  
לא הגיע: מוסא מוחמד עוואד.

סדר יום:

1. המשך דיון בנושא חלף היטל השבחה.

דיון:

1. המשך דיון בנושא חלף היטל השבחה :

לימור הציגה את המלצתה לשימוש בחלף היטל השבחה : לצד הגידול בחלף היטל השבחה – כ 6.1 מלש"ח על עסקאות בישובים ב 2021, אנחנו עדים ל: ירידה בתקציבי מדינה למימון פרויקטים במועצה, לקושי בנטילת הלוואות נוספות, לצורך לממן את חלק המועצה בתכנית החומש וטיפול בתשתיות וותיקות. לאור הקיטון במקורות לקרן היטל השבחה, רמת היתרות הצפויה בה וצרכי הפיתוח של המועצה, ממליצה לערוך שינוי ביעוד כספי חלף היטל השבחה שהתקבלו בשנת 2021, ולחלקם 50% למועצה ו 50% לישובים. 2/3 מחלק המועצה יממן את חלק המועצה בתכנית החומש לישובים, 1/3 ייעוד לטיפול בנגישות ובמתקני משחקים בישובים ולטובת פרויקטים אזוריים. ממליצה שהחלטה תתקבל לשנת 2022 ותידון מחדש ב 2023.

מוני : בשנים האחרונות אין כסף וצריך לברר למה ומה קרה לקרן. חלף היטל השבחה תמיד עבר לישובים, הכסף הזה מגיע מתוך הישוב, והישובים עוצרים ביצוע של צרכי השקעה בתשתיות עד קבלת החלף. הישובים נמנעים מלהעלות מיסים בכדי לטפל בכך. קיימת בעיה בכך שהמועצה תקבע לישוב היכן לממש את הכספים, ויש חשיבות לעצמאות הישובים וההשקעות שהם עושים. אני חושב שחלוקה של 50/50 הינה גבוהה מדי. יש משהו לא הוגן בכך שישויבים שקולטים לא ייהנו מהכסף המגיע בשל הקליטה, ושישובים שמעדיפים לא לקלוט או לקלוט בהיקפיים נמוכים ייהנו ממנו במידה שווה. מהסיבות האלו אני חושב שכל החלף צריך להישאר לישובים ובמקרה הגרוע בחלוקה של 20% למועצה ו 80% לישובים.

סאלח: הנושא אינו נוגע לישובים הבדוויים, ואני חושב שצריך שהסכומים יישארו בישובים. חורה לי שבהצעה שעלתה לדיון בישיבה הקודמת נאמר שכספי החלף של הישובים היהודיים לא יוקצו לישובים הבדוויים שנהנים מתקציבי מדינה ייעודיים. אם המועצה משקיעה כספים אלו במקומות ציבוריים כלליים, לא ניתן להדיר את התושבים הבדוויים משימוש בהם.

אמיר: עד ששמעתי את מוני חשבתי אחרת. אני רואה בעיה בכך שההצעה היא לשנה אחת ומבוססת על כספי ישובים מסוימים. יש בעיה של מימון בין ישובים ושל אי שוויון.

רונן: עד תכנית החומש הראשונה המועצה לא הייתה מתקצבת פרויקטים בישובים מכספיה או מהלוואות. הכיוון של חלוקה הוא לחזור לשם. אחרי תקופה ארוכה שעברתי עם הנושא וחשיבה על חלוקה כזו או אחרת, הקיפים כאלו או אחרים, ונתונים שמשתנים, אני בוחר לעצור רגע, ומבין שבעצם נגמר הכסף בקרן ושהמועצה כבר פחות נהנית מכספי מדינה. מלבד העובדה שלמועצה חסרים מקורות הכנסה אני לא מוצא סיבה טובה לחלוקת חלף היטל השבחה. בכיוון הזה כבר קיימת הקטנה בהעברות לישובים. חשוב לנסות להבין איך מאשרים פרויקטים חדשים כשאין אפשרות לעמוד בהתחייבויות קודמות. לא זכור לי שכשערכנו את התכנית האסטרטגית דובר שמימונה יהיה על חשבון חלף היטל השבחה. או ירידה בהעברות לישובים. כך שמבחינות אלו אני לא חושב שיש מקום לחלק את כספי החלף. אני ער לעובדה שלמועצה חסר כרגע כסף ולכן מוכן לשקול חלוקה בכיוונים שהוצגו אבל באחוזים נמוכים יותר, תכנית לחמש שנים עם מדרג בה כל ישוב יתרום את חלקו פעם אחת. ערכתי סוג של חלוקה שאוכל להציג.

מוני: אני חושב שכל הצעה המבוססת על מדרג תתקל בבעיות קשות על רקע שונות ואי שוויון.

לימור: מבקשת להתייחס למספר דברים שנאמרו בדיון . מדרג יהיה לא ישים, נסתבך עם זה. בשנת 2018 היו הוצאות גדולות מקרן ההשבחה שעיקרן לחינוך. בעבר לא היינו מחזירים הלוואות בעזרת הקרן אך מרגע שהקרן המיועדת להחזר הלוואות עבור תכנית החומש נגמרה, ומאחר ולא טוב שהחזרים ישבו על השוטף אנו נאלצים להחזיר את אותן הלוואות מקרן ההשבחה. המועצה מכוונית את הישובים לטפל בתשתיות בכספי תכנית החומש, אנחנו חייבים לטפל בנגישות בישובים. המועצה פועלת למען הישובים והתושבים ולא למען עצמה.

אמיר: אני לא רואה שיהיה מנוס ממדרג, ואפשר להגיע למשהו פשוט וישים.

חני: אני חושבת שיש חשיבות שהמועצה תהיה שותפה בעבודות פיתוח בישובים ושאלו לא יתבצעו רק ע"י הישוב. יש ערך מאוד גדול בכך שחלק מהכסף יישאר במועצה וצריך למצוא פתרון פשוט לחלוקה.

סוכם:

- אמיר יכין טבלת שיתוף לאיסוף עקרונות מנחים לצורך גיבוש הצעה.
- עם גיבוש הצעת הוועדה נקיים מפגש עם חברי המליאה בה נציג את ההצעה ונשמע התייחסויות, טרם הגשת ההצעה לדיון ואישור במליאה.

סיכום : רונן